

9 januari 2020

Voorzitter,

Vanavond ligt er – na jaren - eindelijk een concreet voorstel voor een zonneveld nabij de Wageningse Universiteit. Er is de afgelopen tijd door deze raad zorgvuldig nagedacht over criteria waar zonnevelden in onze gemeente aan zouden moeten voldoen. Er ligt nu – met de Wind- en Zonnewijzer - een uitstekend beleidskader en als plannen aan de door ons vastgestelde criteria voldoen, kan het eigenlijk niet veel beter. En het nu voorliggende plan voldoet aan al die voorwaarden.

Maar dan zelfs nog met een forse plus, namelijk dat de Wageningse universiteit dit veld kan gebruiken om nader onderzoek te doen naar de effecten op bodemkwaliteit en de biodiversiteit van diverse veldopstellingen.

De raad heeft vorig jaar een speciale expertmeeting georganiseerd om helder te krijgen wat het effect van zonnevelden zou zijn op de bodemkwaliteit en de biodiversiteit. Maar er bleek nog nauwelijks wetenschappelijk onderzoek te zijn, dus kan iedereen nu roepen wat hem of haar het beste uitkomt. Maar wetenschappelijk bewijs voor die beweringen ontbreekt.

Inmiddels zijn er wel wat kleinere hoopvolle constatering te doen, dat de biodiversiteit zich boven verwachting ontwikkelt bij zonnevelden met een goede ondergroei en waarbij een goede balans is gerealiseerd tussen zon en schaduw. En ook daar is in onze Wind- en zonnewijzer rekening mee gehouden.

Maar als er nationaal en zelfs internationaal ergens behoefte aan is, dan is het wel een goed onderbouwd antwoord op de vraag welke vormen van zonnevelden het beste zijn voor de bodem-ontwikkeling en biodiversiteit.

Wij zijn Foodvalley. We willen met onze kennis-as vooroplopen in de belangrijke vraagstukken van deze tijd op het gebied van voedsel en biodiversiteit. Eén van die belangrijke vraagstukken is verantwoord bodemgebruik in combinatie met energielandschap. Met de onderzoeksresultaten kunnen gemeentebesturen in de verdere ontwikkeling van de energietransitie goed onderbouwde informatie krijgen, wat de meest optimale veldopstelling zou kunnen zijn. Voor de Foodvalley is dit project dus van uitermate groot belang.

Maar er is ook kritiek. Bewoners en boeren in het binnenveld willen dit zonneveld liever niet. Belangrijkste argumenten lijken te zijn dat het niet in het landschap zou passen, *(terwijl het ontwerp daar zo optimaal mogelijk rekening mee heeft gehouden en natuur, waarbij begroeiing passend bij het gebied wordt toegepast)*. En ander argument is dat het binnenveld al agrarische grond heeft ingeleverd ten behoeve van natuur.

Als dit voorstel zou worden afgewezen op grond van dit soort argumentaties, betekent dit ten eerste dat de volledige realisatie van onze doelstellingen voor zonnenvelden zou moeten worden gerealiseerd op gronden ten noorden van de A12. Ik ben benieuw hoe partijen die deze argumentatie zouden willen ondersteunen, dat denken te gaan uitleggen aan de bewoners van Ederveen, Lunteren, Harskamp en Wekerom. Want kunnen ook die dan vinden dat er teveel druk op hun gebied ligt? Dat argument kan op elk stukje Nederland worden losgelaten en is dus van geen enkele waarde. En is het niet zo dat wij algemeen geldende beleidskaders zoals een Wind en zonnewijzer in de raad vaststellen om het meten met twee maten (willekeur) te voorkomen?

Samengevat:

Het plan voor het zonnenveld “Nergena” is uitstekend uitgewerkt op basis van de criteria die wij als gemeenteraad zelf onlangs hebben vastgesteld. Veel beter ga je ze niet krijgen.

Partijen die dit toch zouden willen afwijzen lijken wat GroenLinks betreft hun morele gezag te verspelen als het straks gaat om afwegingen voor plannen op andere landbouwgronden, waar vergelijkbare tegenargumenten ingebracht kunnen worden.

De functie van wetenschappelijke onderzoeks-lokatie is van groot belang voor de innovatierol van de kennis-as in de Foodvalley, en een verantwoorde ontwikkeling van zonneparken in het hele land.

De raad heeft een beleidskader vastgesteld en op basis van die criteria moeten we deze weken onze afweging maken en niet anders.

En dan is de conclusie van GroenLinks dat dit plan staat als een huis en aan de gevraagde verklaring van geen bezwaar dubbel en dwars verdiend.

PvL