

Bomenkap binnen en buiten de bebouwde kom

Raadsvragen van het raadslid E. Out van de fractie GroenLinks/PE, ingevolge artikel 43 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Ellen Out:

Ede, 18 april 2017

Onderwerp: Bomenkap binnen en buiten de bebouwde kom

“Het beleid zou gericht moeten zijn op bescherming van alle volwassen groei in de bebouwde kom en aanzienlijke versterking van groen in wijken met een versteend karakter”

Context

In de afgelopen jaren is er sprake van uitgebreide bomenkap binnen onze gemeentegrenzen waardoor inmiddels duizenden bomen zijn verdwenen.

Dat komt door omvangrijk onderhoud door bosbeheerders, langs onze provinciale wegen, door infrastructurele werkzaamheden en uitbreiding van woongebied.

Maar ook binnen de bebouwde kom worden we met enige regelmaat geconfronteerd met projecten waar (veel) bomen omgaan. Veelal is het argument wortelschade aan riolering of naastgelegen bebouwing, dan wel dat overlast zou worden ervaren van blad, pluif of ondergroei.

Ook op terreinen van particulieren verdwijnen honderden bomen per jaar.

Wat in de bebouwde kom opvalt is dat vaak slechts de helft van het oorspronkelijke aantal bomen wordt herplant. Grote volwassen bomen veelal worden vervangen door dunne, jonge bomen van langzaam groeiende lage soorten, waardoor de totale opnamecapaciteit van CO₂/fijnstof evenals de schaduwwerking dramatisch worden verminderd. Daarnaast verdwijnt met de bomen en hun ondergroei een voor veel insecten, vogels en kleine dieren belangrijke biotoop.

Met de uitbreidingsplannen en infrastructurele aanpassingen, zoals de aanleg van de Parklaan, in het vooruitzicht zullen nog vele oude, volgroeide bomen sneuvelen.

Waarom zou het anders moeten?

Uw college organiseerde in februari 2015 een beeldvormende vergadering over duurzaamheid met klimatoloog Reinier van den Berg. Hij liet zien hoe snel het gaat met klimaatverandering en hoe ingrijpend de gevolgen in Nederland zullen zijn als we niets doen. Van den Berg wees in zijn verhaal op het enorme belang van bomen en planten, die broeikasgas CO₂ en fijnstof opnemen en vastleggen (dus uit de lucht halen) en daarmee een belangrijk wapen zijn in de strijd tegen klimaatverandering. Hij deed een dringend beroep op Ede om haar bomenbestand minimaal op peil te houden maar beter nog, om deze uit te breiden.

In de recent verschenen Structuurvisie 2030 staat o.a. 'De inrichting van de stad dient het welzijn en welbevinden van de bewoners te verbeteren. Groen en water is waardevol in functionele zin als ook voor biodiversiteit, gezondheid en klimaatadaptatie: ons groen kapitaal'. Het gaat niet alleen om groenbeleving, maar ook om gezondheid, opname van CO₂ en fijnstof en het koelen van wijken bij extreem warm weer. Iets waar we de komende jaren in toenemende mate mee te maken gaan krijgen.

In de praktijk gebeurt echter het omgekeerde.

Het gemeentelijk beleid bevordert goed bomenbeheer ons inziens niet. Veel straten in Ede hebben helemaal geen openbaar groen. Het desondanks vaak toch nog groene karakter steunt daar geheel op particulier groen in de voortuinen. In het Bomenbeleidsplan beschermt de gemeente uitsluitend een beperkt aantal monumentale boomgroepen en groenstructuren in de stad. De rest van de bomen is vogelvrij. De kapvergunning werd afgeschaft en een voorstel van ChristenUnie en GroenLinks/PE voor extra aanplant werd afgewezen, terwijl dat volledig

aansluit bij landelijke voorstellen van staatsbosbeheer en de eerder genoemde adviezen van klimatoloog van den Berg.

Als in de komende jaren wordt doorgedaan met het kappen van bomen, zonder aanvullende maatregelen dan is dat slecht voor het milieu, de natuur, de biodiversiteit, het toerisme, de gezondheid van onze inwoners en onverantwoord in het licht van klimaatverandering.

In de zomer van 2016 presenteerde GroenLinks/PE in samenwerking met de WUR een korte verkennende studie over de functie van bomen in de stad Ede. Daaruit bleek o.a. dat meerdere wijken een behoorlijk versteend karakter hebben waardoor afwatering bij heftige regenval (iets waar we ook de komende jaren meer mee te maken gaan krijgen) wordt belemmerd en er sprake is van sterke opwarming bij extreem hoge temperaturen. Dit zijn vooral wijken in het oude centrum. Maar ook andere wijken o.a. die langs de snelweg, zoals de Maandereng en de Rietkampen, lijken last te hebben van gemiddeld hogere temperaturen (mogelijk als gevolg van hogere concentraties vervuiling/fijnstof door verkeer?).

De aanwezigheid van grote volwassen bomen in de bebouwde kom is dus cruciaal en hier mag ons inziens niet op worden 'bezuinigd'. Het duurt minstens 30 tot 40 jaar voordat nieuwe bomen volwassen zijn en dezelfde (schaduw)functie hebben.

Het beleid zou gericht moeten zijn op bescherming van alle volwassen groei in de bebouwde kom en aanzienlijke versterking van groen in wijken met een versteend karakter.

Vragen aan het college:

1. Herkent en onderschrijft het college de geschetste ontwikkelingen onder 'context' Zo nee, ziet zij concrete aanleiding om daarop te corrigeren?
2. Is het college bereid om met de bosbeheerders in overleg te gaan over de plannen voor de komende jaren, om zeker te stellen dat enerzijds noodzakelijke beheerwerkzaamheden kunnen doorgaan, maar anderzijds verdere afbouw van onze bossen in onze gemeente wordt tegengegaan?
3. Is het college bereid om gegeven de sterke afname van het aantal volwassen bomen in onze gemeente, het voorstel van ChristenUnie en GroenLinks/PE om over te gaan tot extra aanplant van bomen en bossen alsnog in overweging te nemen?
4. Is uw college bereid om voor wijken met een versteend karakter bij voorrang een goede balans tussen groen en wonen aan te brengen en daarmee goede afwatering en hitte-controle te bevorderen?
5. Wij verzoeken het college om een overzicht van alle voorgenomen onderhoudswerkzaamheden (aan bijv. riolering of nutsvoorzieningen) waarbij, in verband met bijv. wortelschade, kap van bestaande bomen aan de orde zou kunnen zijn. Graag zien we daarbij aangeven wat de mate van herplant zal zijn (extra, een-op-een, gedeeltelijk of geen), in hoeverre daarbij de kwaliteitsnormen worden gehanteerd die gelden voor de wettelijke herplantingsplicht, danwel dat daarvan wordt afgeweken en het daarbij inderdaad gaat om herplant met lage, langzaam groeiende soorten.

Graag zien wij beantwoording van onze vragen tegemoet binnen de daarvoor gestelde termijn van 30 dagen

Namens GroenLinks/PE - Ellen Out